



INFORME TÉCNICO PROGRAMA DISTRICTAL DE ESTERILIZACIÓN

**I SEMESTRE
AÑO 2025**

INFORME TÉCNICO I SEMESTRE AÑO 2025 PROGRAMA DISTRITAL DE ESTERILIZACIÓN

Elaborado por: Marcela Rocío Arias Caicedo¹, Henry Anderson Portilla Torres².

1. Médico Veterinario Zootecnista, Esp, Mgtr, Candidata PhD, Profesional Especializada Grado 3 – Líder Programa de Esterilizaciones Distrital, Subdirección de Atención a la Fauna, marceariaslaboral@gmail.com
2. Médico Veterinario Zootecnista, Esp, Mgtr, Apoyo Administrativo y Análisis de Datos de Esterilizaciones, Subdirección de Atención a la Fauna, henryportillamvz@gmail.com

Este informe ha contado con el valioso apoyo de los siguientes profesionales, quienes han contribuido en la operatividad, consolidación de datos y verificación de la calidad de los datos ingresados al programa de esterilizaciones del distrito:

Juan David Gaviria Ramírez, Ricardo César Corchuelo Ruiz, Jonny Manuel Saavedra Mojica, Silvia Trujillo Cardona, Andrea Camila Salazar Mahecha, Walter Augusto Fernández Manríquez, Laura Angélica Gallego Gil y Adriana Rocío Cruz Tovar.

Instituto de Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA)

Aprobó su divulgación: Laura Vivian Idrobo Arévalo – Subdirectora de Atención a la Fauna

Diseño y edición: Oficina de comunicaciones - Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal

Revisión: Rodrigo Gonzalez Florian – Observatorio de Protección y Bienestar Animal

Cita sugerida:

Arias-Caicedo, M., Portilla-Torres, H. A. (2025). *Informe técnico del Programa de Esterilización Distrital. Periodo enero – junio de 2025. Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal – IDPYBA - Bogotá, Colombia.*

La reproducción de este documento es permitida para fines educativos o sin ánimo de lucro siempre y cuando se cite la fuente.

Introducción

Este informe tiene como propósito presentar los resultados y el desarrollo de las jornadas de esterilización de perros y gatos realizadas en Bogotá durante el primer semestre de 2025. Estas jornadas son parte de las estrategias del Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA) para promover el control de la población animal, el bienestar de los animales y la salud pública en nuestra ciudad.

A través de la Subdirección de Atención a la Fauna, el IDPYBA lidera un programa gratuito de esterilización para perros y gatos, tanto en zonas urbanas como rurales de Bogotá. Este servicio se ofrece mediante unidades móviles quirúrgicas que recorren las 20 localidades de la ciudad, así como en puntos fijos ubicados en lugares estratégicos, facilitando el acceso a la ciudadanía y garantizando una atención oportuna.

Las jornadas están dirigidas principalmente a familias de estratos 1, 2 y 3, así como a personas en situaciones de vulnerabilidad, entre las que se incluyen:

- Personas con discapacidad o adultos mayores en estratos 1, 2 o 3.
- Recicladores de oficio, migrantes, desplazados y habitantes de calle.
- Animales al cuidado de refugios, fundaciones, hogares de paso y organizaciones protectoras.

Este programa ofrece atención gratuita y sin discriminación a perros y gatos, sin importar su sexo. Además, incluye la estrategia de Captura, Esteriliza y Suelta (CES), para animales en condición de calle, como perros ferales o semiferales, de cuadra o de parqueaderos, y gatos abandonados o en colonias establecidas en diversos puntos de la ciudad.

Las intervenciones se concentran en zonas con alta concentración de población, comunidades en situación de vulnerabilidad y áreas ambientalmente sensibles. Estas acciones son impulsadas por solicitudes ciudadanas, requerimientos institucionales y recomendaciones de organizaciones de protección animal.

Las jornadas son ejecutadas por equipos técnicos compuestos por médicos veterinarios, auxiliares y personal capacitado, quienes aseguran el bienestar de los animales en todo el proceso.

Con este programa, el IDPYBA contribuye a fortalecer el equilibrio entre la salud pública, el bienestar animal y la convivencia en Bogotá, reduciendo la reproducción no controlada, el abandono y el sufrimiento de los animales.

1. Metodología

Para la elaboración del presente informe se adoptó un enfoque de estadística descriptiva geoespacial, cuyo propósito principal fue caracterizar las acciones de esterilización llevadas a cabo entre los meses de enero y junio de 2025. Este enfoque permitió identificar tendencias, patrones y distribuciones espaciales relevantes en la implementación del Programa de Esterilización Distrital que incluye los procesos de esterilización y la estrategia Captura, Esteriliza y Suelta-CES, facilitando una lectura territorial de los datos.

Las fuentes de información empleadas provienen de registros oficiales cargados en el Sistema de Información Misional del IDPYBA (SIPYBA), específicamente aquellos asociados al Programa de Esterilización Distrital. También se incluyeron datos provenientes del Sistema de Seguimiento al Plan de Desarrollo Distrital (SEGPLAN), así como bases internas consolidadas por la Subdirección de Atención a la Fauna. Adicionalmente, se utilizaron registros internos del componente CES, los cuales fueron fundamentales para complementar y depurar la información empleada en el análisis.

En cuanto al tratamiento de los datos, se utilizaron principalmente variables categóricas como el sexo, especie y procedencia (animal con tenedor responsable o sin tenedor), lo que permitió clasificar adecuadamente a los animales intervenidos. La distribución geográfica de las esterilizaciones se analizó a nivel de las 20 localidades del Distrito Capital, con el fin de brindar una perspectiva territorial precisa tanto del Programa de Esterilización Distrital como de la estrategia CES.

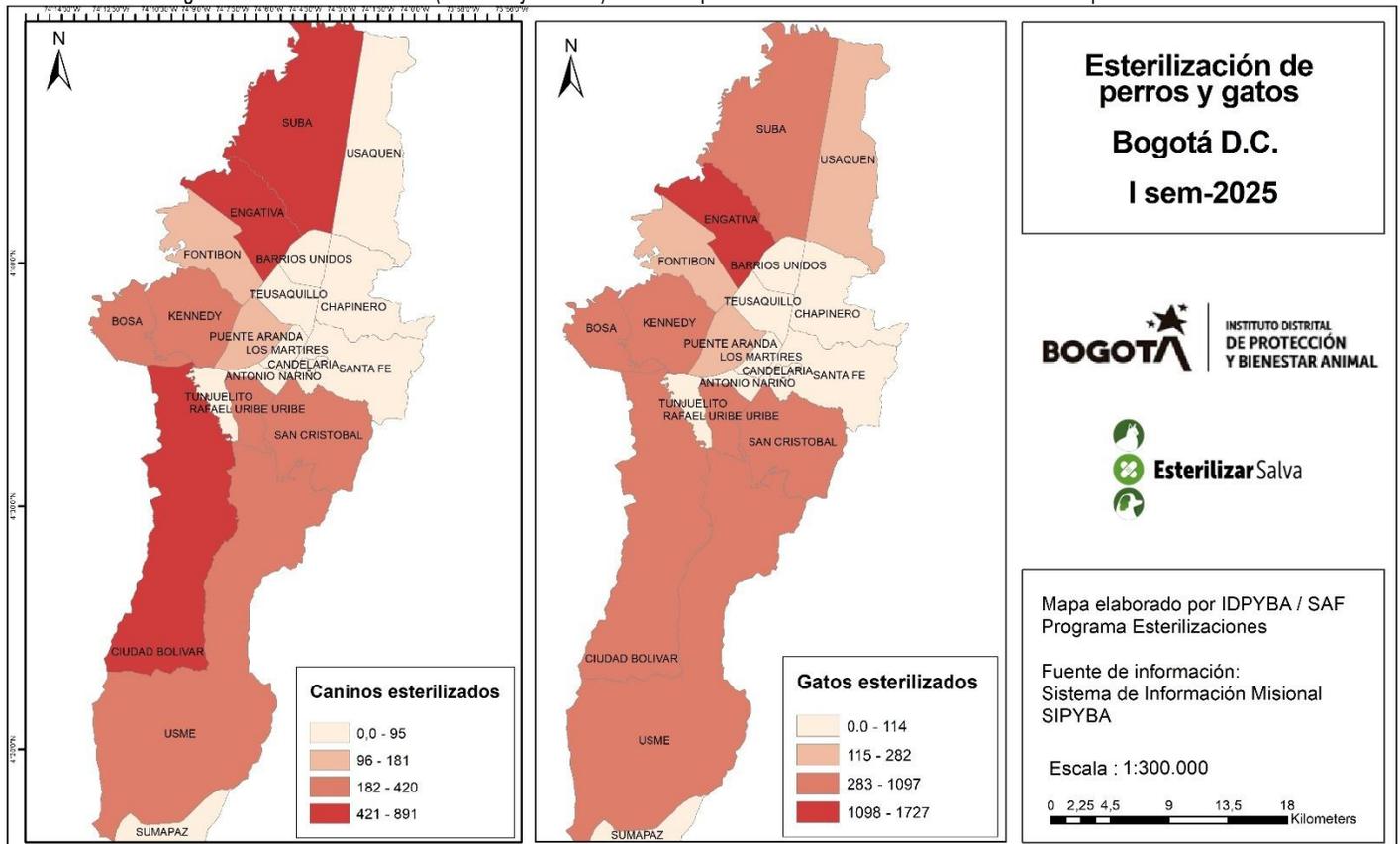
Es importante destacar que los análisis se fundamentaron en la procedencia declarada del animal o del tenedor responsable, y no en el lugar donde se realizó la jornada de esterilización. Por esta razón, no se empleó la variable “número de animales o tenedores atendidos por localización de jornada”, ya que esta podría inducir a errores en la interpretación territorial de la información al no reflejar la procedencia real de los animales atendidos.

2. Comportamiento del programa durante el I semestre de 2025

Durante el primer semestre del 2025, se esterilizaron un total de 12.988 animales entre perros y gatos en las diferentes localidades del distrito capital. Los animales ingresaron al programa de esterilización a través de distintas modalidades de atención que buscaron facilitar el acceso a este servicio gratuito. Entre las opciones disponibles se incluyeron unidades móviles quirúrgicas, el punto fijo en la Universidad Nacional y el punto fijo de la Unidad de Cuidado Animal, garantizando que tanto los hogares urbanos como rurales se beneficiaran del programa.

En la imagen 1 se puede observar la distribución de los caninos y felinos domésticos esterilizados en Bogotá durante el primer semestre del 2025. Como se puede apreciar, Se evidencia una mayor atención hacia tenedores y animales en condición de vulnerabilidad, principalmente provenientes de localidades ubicadas en el sur y el norte de Bogotá, especialmente en las localidades de Ciudad Bolívar, Suba y Engativá para perros, y Engativá para gatos. Las localidades observadas con menor asistencia por parte de sus tenedores o con menor impacto con atención a animales en condición de vulnerabilidad fueron Sumapaz, Tunjuelito, Candelaria, Teusaquillo, Barrios Unidos, Antonio Nariño y Mártires tanto para perros como gatos.

Imagen 1. Animales esterilizados (hembras y machos) durante el primer semestre del año 2025 en el Distrito Capital



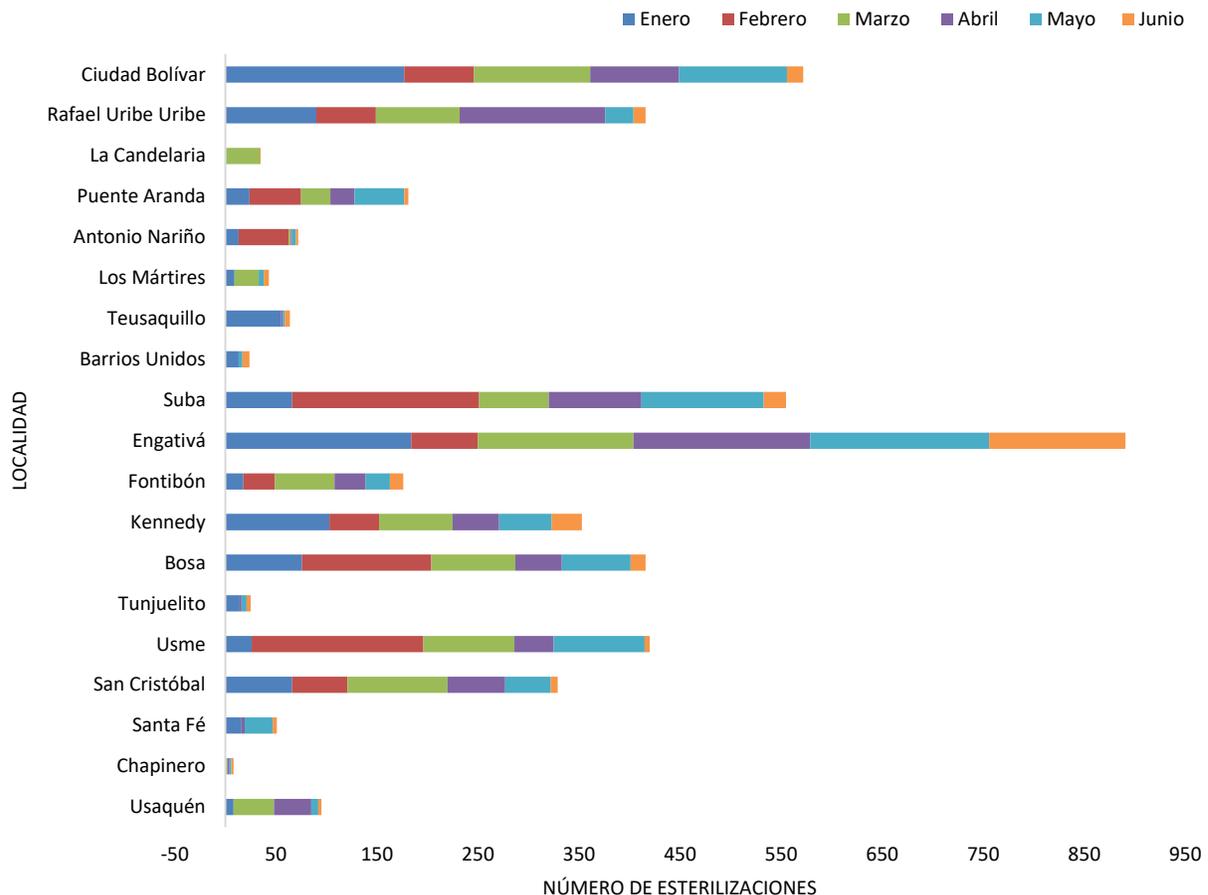
Fuente: Sistema de Información Misional-SIPYBA. Colombia. IDPYBA.2025

2.1 Avances del Programa Distrital de esterilización en Perros– Primer Semestre 2025

Durante el primer semestre del año 2025, el programa realizó un total de 4.726 procedimientos de esterilización en perros en el Distrito Capital a través de las diferentes modalidades de atención implementadas en las localidades de Bogotá.

El análisis territorial (Gráfica 1) evidencia que la localidad de Engativá concentró el mayor número de caninos esterilizados, tanto de tenedores responsables como en condición de habitabilidad de calle, con un total de 891 procedimientos. Le sigue Ciudad Bolívar, con 572, Suba con 555, Usme con 420 y Bosa con 416 esterilizaciones. Las localidades con menor cantidad de tenedores o animales en condición de vulnerabilidad atendidos fueron Tunjuelito, Barrios Unidos, Chapinero y Sumapaz con 25,24,8 y 0 animales esterilizados respectivamente.

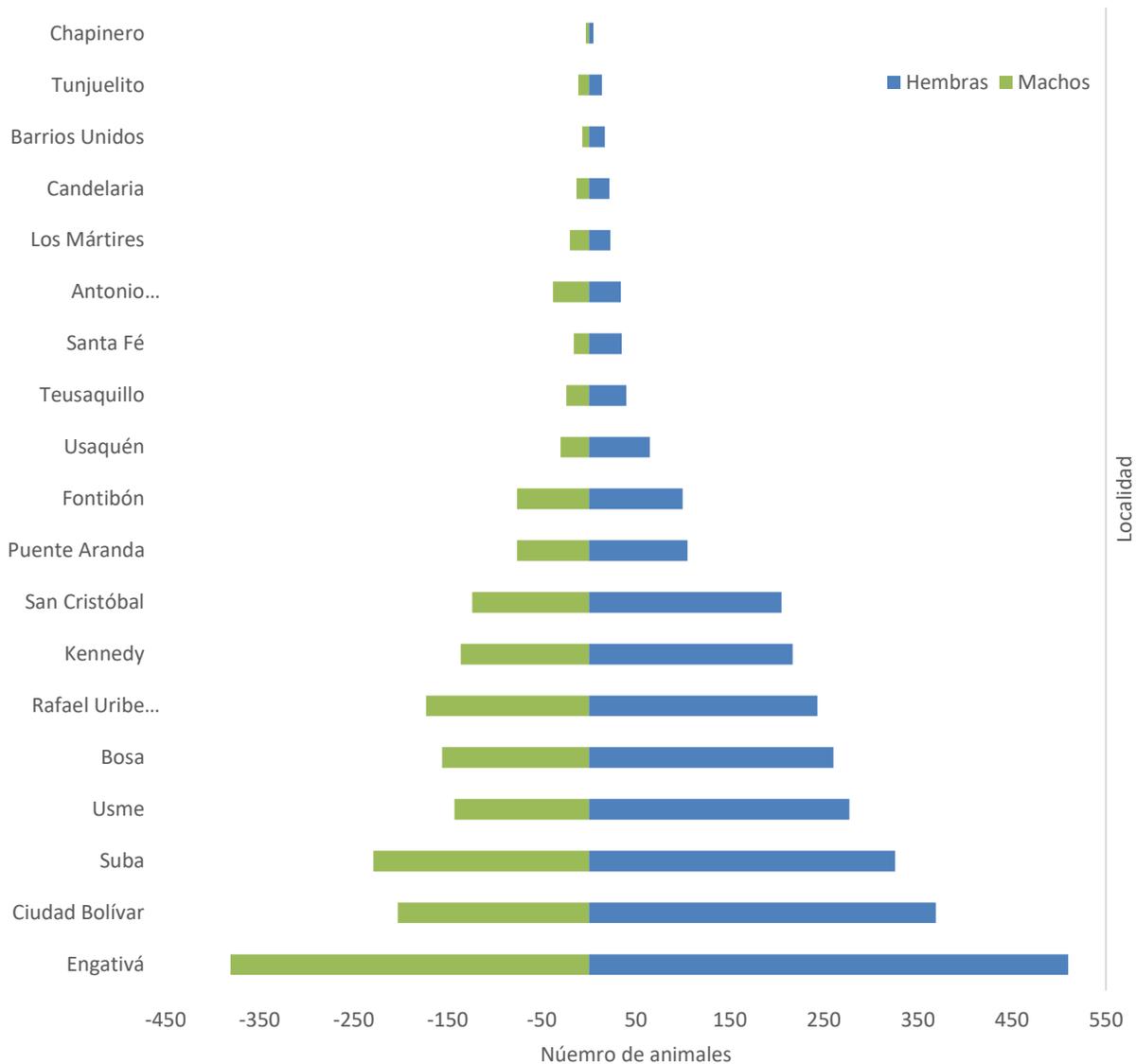
Gráfica 1. Número de Perros esterilizados por localidad y mes, Programa Distrital de Esterilización Canina y Felina. Bogotá D.C (enero – junio 2025)



Fuente: Sistema de Información Misional-SIPYBA. Colombia. IDPYBA.2025

De acuerdo con el gráfico 2, se evidencia que la mayoría de los perros esterilizados fueron hembras, con un total de 2.867 procedimientos, frente a 1.859 machos. La localidad con el mayor número de intervenciones fue Engativá (hembras:510 y machos: 381), seguida por Ciudad Bolívar (hembras:369 y machos: 203), Suba (hembras:326 y machos: 229), Usme (hembras:277 y machos: 143) y Bosa (hembras:260 y machos: 156). En contraste, Chapinero (hembras:5 y machos: 3) y Tunjuelito (hembras:14 y machos: 11) registraron las cifras más bajas de esterilizaciones durante el periodo. Solo para la localidad de Antonio Nariño se observó mayor atención en machos (hembras:34 y machos: 38)

Gráfico 2. Numero de Caninos esterilizados (Hembras y Machos) por localidad, Programa Distrital de Esterilización Canina y Felina. Bogotá D.C (enero – junio 2025)



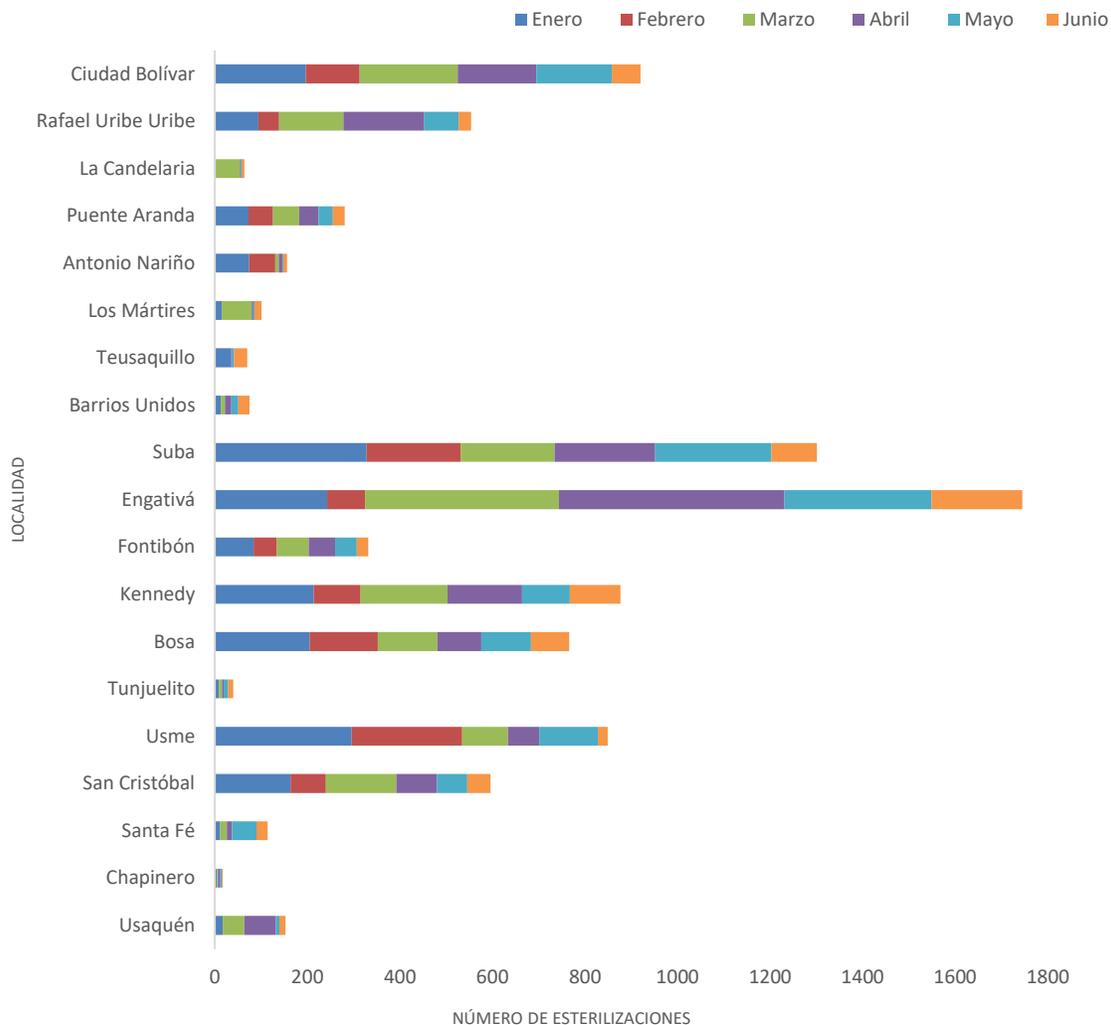
Fuente: Sistema de Información Misional-SIPYBA. Colombia. IDPYBA.2025

2.2 Avances del Programa Distrital de esterilización en Gatos – Primer Semestre 2025

Durante el primer semestre de 2025, el programa logró avances significativos en el control poblacional de gatos en Bogotá, con un total de 8.262 procedimientos de esterilización realizados en distintas localidades de la ciudad.

De acuerdo con la Gráfica 3, la localidad de Engativá concentró la mayor cantidad de gatos atendidos, tanto de tenedores responsables como animales en condición de habitabilidad de calle que habitan esta localidad, con un total de 1.727 procedimientos. Le siguió la localidad de Suba con 1.097 esterilizaciones, Ciudad Bolívar con 976, Kennedy con 776 y Bosa con 691.

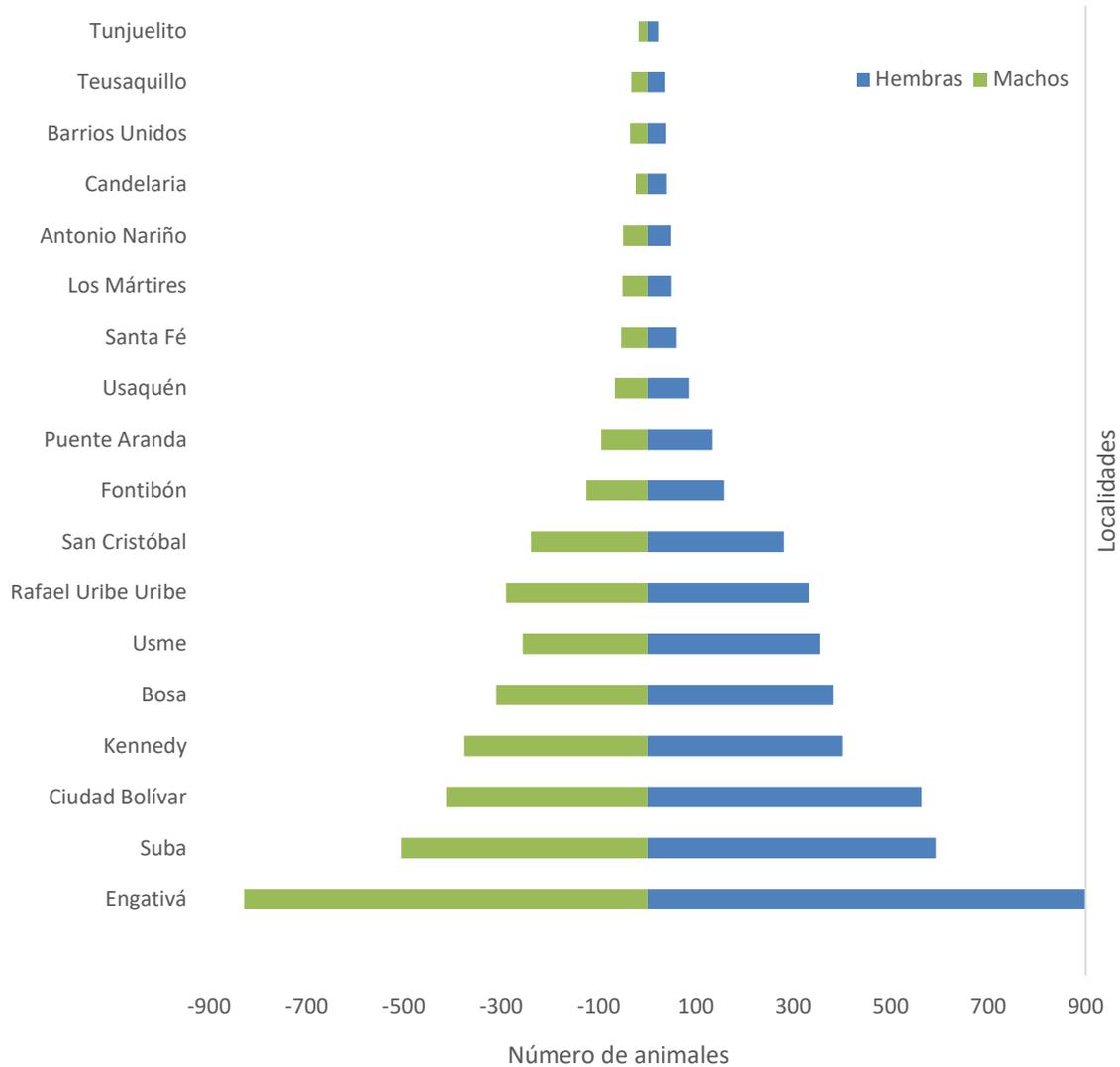
Gráfico 3. Numero de Felinos esterilizados por localidad y mes, Programa Distrital de Esterilización Canina y Felina. Bogotá D.C (enero – junio 2025)



Fuente: Sistema de Información Misional-SIPYBA. Colombia. IDPYBA.2025

De acuerdo con el gráfico 4, se evidencia que la mayoría de los gatos esterilizados fueron hembras, con un total de 4.482 procedimientos, frente a 3.780 machos. La localidad con el mayor número de intervenciones fue Engativá (hembras:899 y machos: 828), seguida por Ciudad Bolívar (hembras:592 y machos: 505), Suba (hembras:563 y machos: 413), Kennedy (hembras:400 y machos: 376) y Bosa (hembras:381 y machos: 310).

Gráfico 4. Numero de Felinos esterilizados (Hembras y Machos) por localidad, Programa Distrital de Esterilización Canina y Felina. Bogotá D.C (enero – junio 2025)



Fuente: Sistema de Información Misional-SIPYBA. Colombia. IDPYBA.2025

2.3 Distribución demográfica de perros y gatos por localidad – Programa Distrital de Esterilizaciones (enero – junio 2025)

A continuación, se presenta el consolidado de los procedimientos de esterilización realizados durante el primer semestre de 2025, desagregado por especie (perro y gato) y por localidad. Esta distribución permite identificar los territorios con mayor intervención en el marco del Programa Distrital de Esterilizaciones, evidenciando las dinámicas poblacionales de perros y gatos en Bogotá D.C.

De acuerdo con el Gráfico 5, al comparar el total de esterilizaciones realizadas por localidad se evidencia una mayor intervención en la población de gatos. Las cifras más altas de animales atendidos se concentran en la localidad de Engativá, con 1.727 gatos y 891 perros esterilizados, seguida por Suba, con 1.097 gatos y 555 perros, y Ciudad Bolívar, con 976 gatos y 572 perros. Estos datos reflejan una alta demanda de esterilizaciones en estas zonas del Distrito Capital, especialmente en la población de gatos.

Gráfico 5. Comparativo total de esterilizaciones de caninos y felinos por localidad, Programa Distrital de Esterilización Canina y Felina. Bogotá D.C (enero – junio 2025)

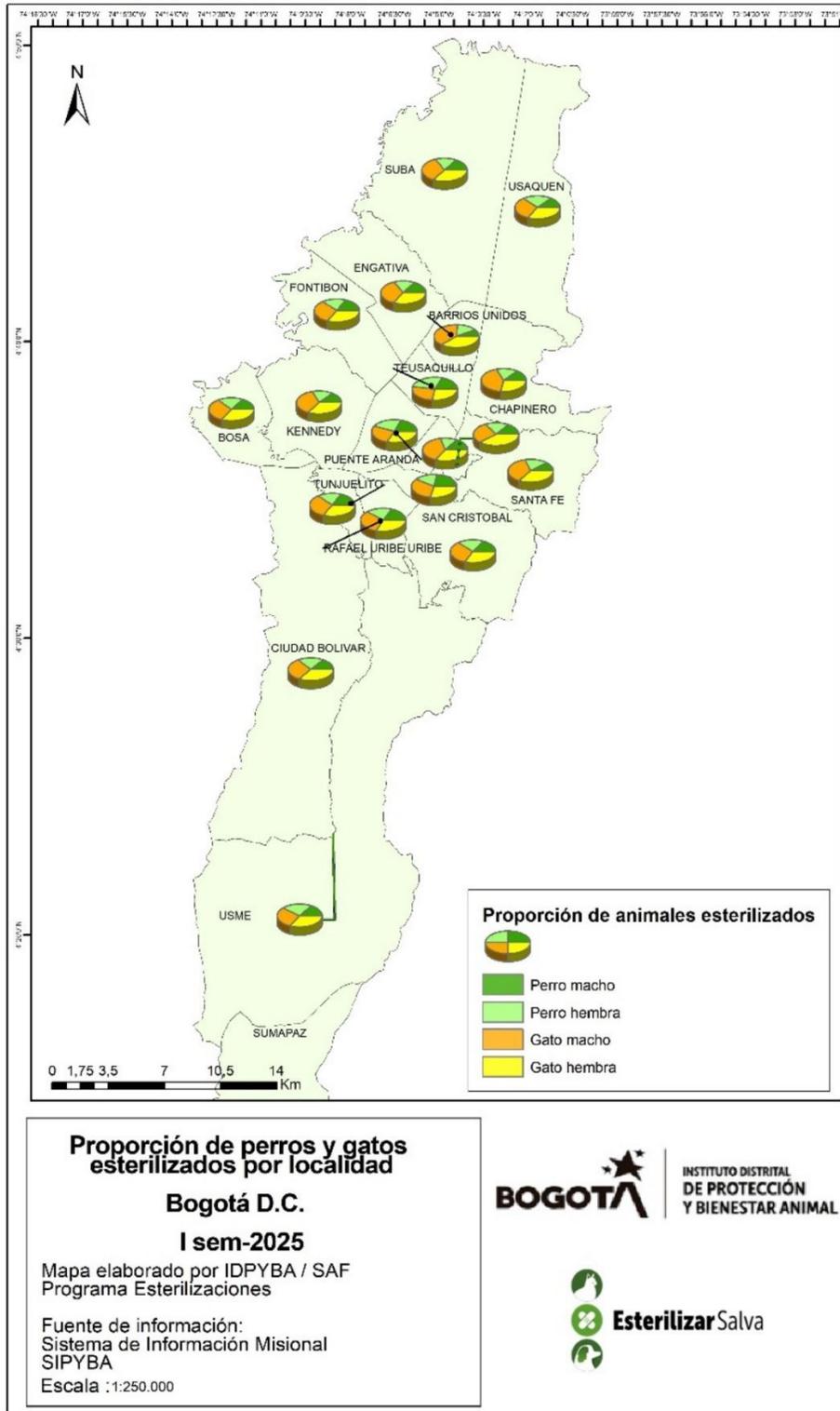


Fuente: Sistema de Información Misional-SIPYBA. Colombia. IDPYBA.2025

2.4 Comparativo de Esterilizados entre hembras y machos de caninos y felinos domésticos atendidos en el Programa Distrital de Esterilización (enero – junio 2025)

En la imagen 2 se presenta el comparativo de animales esterilizados, tanto caninos como felinos, diferenciados por sexo. Se observa que, en ambos casos, la esterilización de hembras es mayor. Para el caso de perros representa el 59 % del total, mientras que en felinos alcanzan el 53%. Esto evidencia una tendencia del programa a priorizar la intervención sobre la población de hembras, dada su mayor impacto en el control reproductivo.

Imagen 2. Animales esterilizados canino y felino (hembras y machos) durante el primer semestre del año 2025 en el Distrito Capital



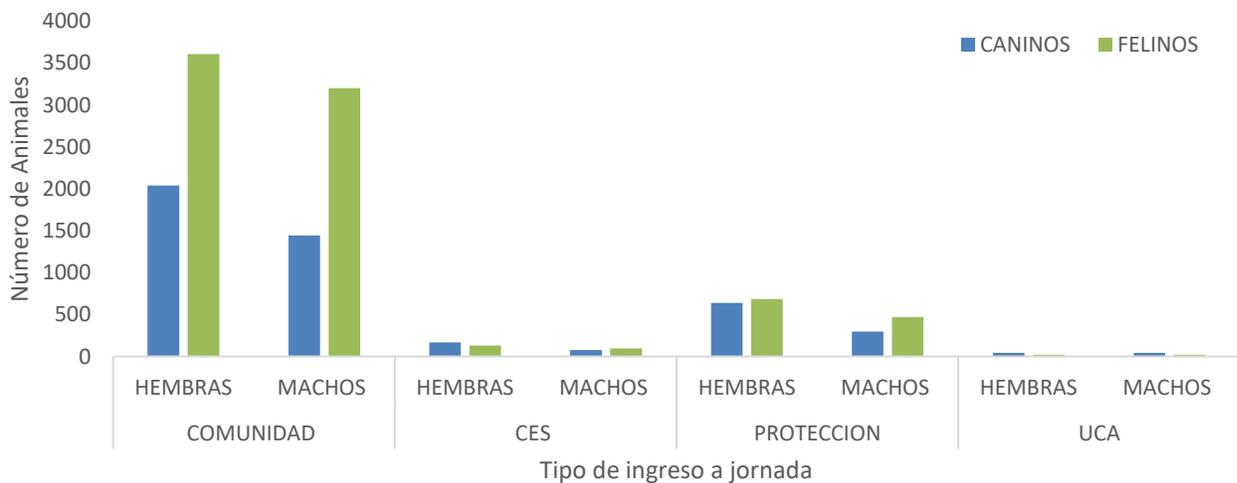
2.5 Distribución de Caninos y Felinos (Hembras y Machos) según tipo de ingreso a esterilización (CES, Protección, comunidad) – Primer Semestre 2025

A continuación, se presenta la distribución de los procedimientos de esterilización realizados a caninos y felinos, diferenciados por sexo (hembras y machos) y por tipo de ingreso al programa: Captura, Esteriliza y Suelta (CES), Protección y Comunidad. Esta clasificación permite identificar las dinámicas de atención según el origen de los animales y resaltar el papel de cada canal en el acceso a los servicios veterinarios durante el primer semestre del año 2025.

Durante el periodo comprendido entre enero y junio de 2025, se registraron un total de 10.286 ingresos a procesos de esterilización correspondientes a las comunidades 1, 2 y 3. De estos, 468 animales ingresaron mediante el modelo CES, 2.085 a través del modelo de Protección, y 130 animales pertenecían a la Unidad de Cuidado Animal (UCA), donde requerían esterilización como parte de su atención integral.

De acuerdo con lo presentado en el Gráfico 6, se observa que la principal fuente de ingresos para los procedimientos de esterilización corresponde a animales provenientes de la comunidad, tanto en la especie canina como felina. Dentro de esta categoría, los gatos representan el grupo más significativo, con un total de 6.807 individuos esterilizados, seguidos por los machos (de ambas especies), con 3.479 ingresos registrados.

Gráfico 6. Distribución de Ingresos a Esterilización por Especie y Sexo según Modelo de Ingreso (Comunidad 1, 2 y 3, CES, Protección y UCA) – Programa Distrital de Esterilización Canina y Felina. Bogotá D.C., enero–junio de 2025



Fuente: Historias Clínicas programa de esterilizaciones. Colombia. IDPYBA.2025

2.6 Registro de esterilizaciones en Razas de Manejo Especial (hembras y machos) – Primer Semestre 2025

Durante el primer semestre de 2025, en el marco del Programa Distrital de Esterilización Canina y Felina, se adelantaron procedimientos de esterilización a ejemplares clasificados como razas de manejo especial, conforme a lo estipulado en la normativa vigente. Estas intervenciones fueron aplicadas tanto a hembras como a machos, con el objetivo de

promover la tenencia responsable, prevenir la reproducción no controlada y mitigar posibles riesgos asociados al abandono o la agresividad. Se realizaron un total de 423 esterilizaciones de animales pertenecientes a razas de manejo especial en diferentes localidades de Bogotá D.C., distribuidas en 237 hembras y 186 machos.

Las localidades con mayor número de caninos de razas de manejo especial son los mártires con un total de 115 animales esterilizados de los cuales 71 eran hembras y 44 machos representando aproximadamente el 23.6 % del total, lo que evidencia una alta concentración de esta población en la localidad.

Otras localidades representativas son Engativá (62), Suba (48), y Ciudad Bolívar (45) también presentan cifras destacadas, lo que sugiere la necesidad de mantener acciones sostenidas de vigilancia y control en estas zonas (Tabla 1).

Tabla 1. Esterilización de Animales de Razas de Manejo Especial por Localidad y Sexo – Bogotá D.C., Primer Semestre de 2025

LOCALIDADES	Hembra	Macho
Los Mártires	71	44
Engativá	34	28
Ciudad Bolívar	31	14
Suba	25	23
San Cristóbal	17	10
Bosa	14	16
Kennedy	11	12
Usme	11	10
Fontibón	7	5
Rafael Uribe Uribe	7	12
Antonio Nariño	2	4
Puente Aranda	2	3
Tunjuelito	2	1
Barrios Unidos	1	1
Chapinero	1	0
Usaquén	1	3
Candelaria	0	0
Santa Fé	0	0
Sumapaz	0	0
Teusaquillo	0	0
Total	237	186

Fuente: Sistema de Información Misional-SIPYBA. Colombia. IDPYBA.2025

2.7 Reporte de mortalidad de caninos y felinos (machos y hembras) de animales esterilizados – Primer Semestre 2025

En el marco de la implementación del Programa Distrital de Esterilizaciones Caninas y Felinas domésticas el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA) se realiza un seguimiento constante a los indicadores asociados a los procedimientos

quirúrgicos, con el fin de garantizar la calidad, seguridad y bienestar de los animales atendidos.

El presente reporte expone los casos de mortalidad registrados entre los meses de enero y junio del año 2025, desagregados por especie (canina y felina) y sexo (machos y hembras), en las diferentes modalidades de atención del programa. Durante el periodo comprendido entre enero y junio de 2025 se realizaron un total de 12.968 procedimientos de esterilización a caninos y felinos, de los cuales se reportaron 8 casos de mortalidad intraoperatoria. Esto representa una tasa de mortalidad de 0,67 por cada 1.000 animales intervenidos, lo que evidencia un bajo índice de complicaciones letales y refleja el cumplimiento de los protocolos médico-veterinarios implementados por el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal.

Tabla 2. Reporte de Mortalidad de Caninos y Felinos (enero - junio de 2025)

<i>Mes</i>	<i>Canino Hembra</i>	<i>Canino Macho</i>	<i>Felino Hembra</i>	<i>Felino Macho</i>	<i>Total</i>
<i>Enero</i>	0	0	0	0	0
<i>Febrero</i>	1	0	0	0	1
<i>Marzo</i>	3	0	0	0	3
<i>Abril</i>	2	2	0	0	4
<i>Mayo</i>	0	0	0	0	0
<i>Junio</i>	0	0	0	0	0
<i>Total</i>	6	2	0	0	8

Fuente: Historias Clínicas programa de esterilizaciones. Colombia. IDPYBA.2025

3. Resultados De La Implementación De La Estrategia CES (Captura, Esterilización Y Suelta) – Enero A junio De 2025

Este informe presenta un resumen de las acciones realizadas durante el primer semestre de 2025 en el marco de la estrategia CES (Captura, Esteriliza y Suelta), liderada por el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA).

El documento reúne información clave sobre los tipos de solicitudes recibidas, los lugares donde se prestó atención, las actividades desarrolladas en cada intervención y las razones por las que, en algunos casos, no fue posible brindar una atención efectiva.

Además, se incluye la clasificación de los animales atendidos, que pueden ser ferales, semiferales, animales en condición de calle, comunitarios o que están bajo el cuidado de personas en situación de vulnerabilidad. También se detallan los métodos de captura más utilizados en las distintas localidades del Distrito Capital.

3.1 Tipo de solicitudes Atendidas en el Semestre

De acuerdo con los tipos de requerimiento recibidos, la estrategia CES atiende diversas solicitudes, tales como apoyo a la Alcaldía Mayor, apoyo a Alcaldías locales, peticiones ciudadanas, acompañamiento a programas del IDPYBA, así como intervenciones en puntos críticos identificados tanto por el equipo CES como por el programa de esterilización.

Como se puede observar en la tabla 3, se atendieron un total de 459 solicitudes en el marco de la estrategia CES. La mayoría correspondieron a peticiones ciudadanas con 289 casos, reflejando el alto nivel de participación e interés de la comunidad. Le siguieron las intervenciones en puntos críticos identificados por el equipo CES con 57 atenciones, y aquellas vinculadas a programas propios del IDPYBA, con 50 casos. Esta distribución evidencia el enfoque integral y articulado del programa, priorizando tanto los reportes ciudadanos como las zonas estratégicas detectadas institucionalmente.

Tabla 3. Distribución de solicitudes atendidas por tipo de requerimiento – CES, enero a junio de 2025

TIPO DE SOLICITUD	TOTAL
Petición ciudadana	289
Punto Crítico CES	57
Programa IDPYBA	50
Punto Crítico Esterilización	34
Apoyo Alcaldía Local	21
Apoyo alcaldía mayor	8

Fuente: Base de peticiones y atenciones estrategia CES-IDPYBA 2025

3.2 Lugar de Atención

Esta sección presenta el desglose de los lugares donde se realizaron las intervenciones de la estrategia CES durante el primer semestre del año 2025. Las actividades se llevaron a cabo en diversos puntos del Distrito Capital, priorizando aquellos con mayor presencia de animales en condición de calle o con necesidades identificadas por el equipo técnico del IDPYBA. En la tabla 5 se destacan los lugares que registraron el mayor número de atenciones durante este periodo. Durante el primer semestre de 2025, se llevaron a cabo

un total de 234 intervenciones del Programa CES en diversos escenarios del Distrito Capital. Los datos revelan que la mayoría de las atenciones se concentraron en espacios catalogados como “Otro” (22%) y conjuntos residenciales (21%) (tabla 4), lo cual sugiere una creciente identificación de animales en condición de calle o con tutores vulnerables dentro de contextos urbanos densamente poblados.

Tabla 4. Distribución de las Intervenciones por Lugar de Atención – CES (enero - junio de 2025)

LUGAR DE ATENCION	PORCENTAJE
Otro	22%
Conjunto residencial	21%
Potrero	10%
Hogar paso/ fundación	8%
Parqueadero	7%
Humedal	7%
Parque	6%
Finca	3%
Lote	3%
Plaza de mercado	2%
Universidad	2%
Construcción abandonada	2%
Cerro	2%
Bodega	2%
Centro médico	1%
Colegio	1%

Fuente: Base de peticiones y atenciones estrategia CES-IDPYBA 2025

3.3 Localidad de Atención

Durante el primer semestre de 2025 se intervino en las 20 localidades del Distrito Capital, con una distribución que responde a criterios de priorización basados en factores como concentración de población animal, reportes ciudadanos y condiciones de vulnerabilidad social y ambiental. Las localidades con mayor número de atenciones fueron Ciudad Bolívar (15%), Usme (13%) y Suba (12%). Esta tendencia refleja la necesidad de reforzar las acciones en zonas con alta presencia de animales ferales o comunitarios, así como una fuerte demanda de solicitudes por parte de la ciudadanía (Tabla 5).

Tabla 5. Distribución de las Intervenciones por Localidad de Atención – CES IDPYBA (enero - junio de 2025)

LOCALIDAD	TOTAL	PORCENTAJE
Ciudad Bolívar	67	15%
Usme	59	13%
Suba	54	12%
Kennedy	46	10%
Bosa	40	9%
Engativá	29	6%
San Cristóbal	26	6%
Santa Fe	26	6%
Fontibón	24	5%
Chapinero	18	4%
Rafael Uribe Uribe	16	3%

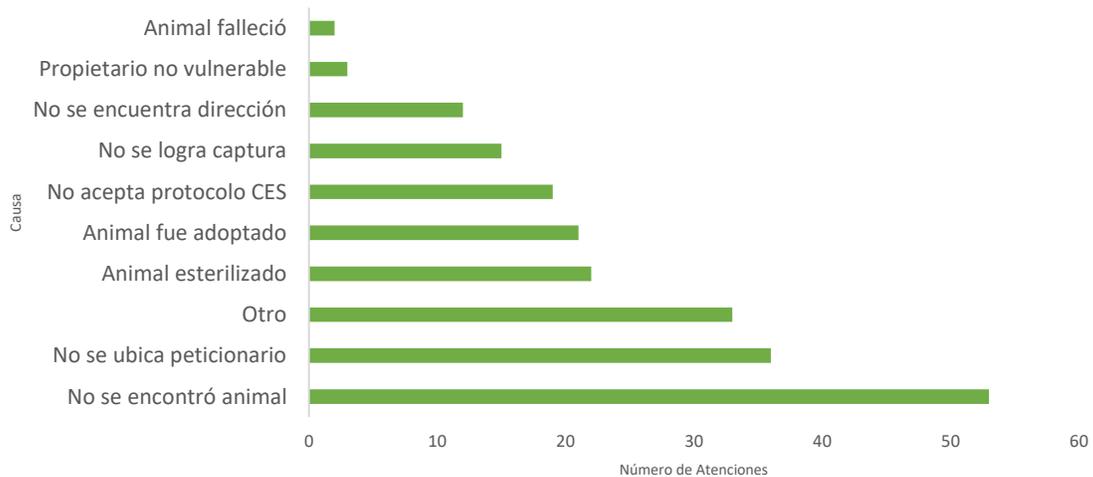
Barrios Unidos	11	2%
Puente Aranda	10	2%
Antonio Nariño	9	2%
Usaquén	8	2%
Teusaquillo	7	2%
Tunjuelito	4	1%
Los Mártires	3	1%
Candelaria	2	0%
TOTAL	459	100%

Fuente: Base de peticiones y atenciones estrategia CES-IDPYBA 2025

3.4 Situación por la que no fue efectiva la atención

Durante el primer semestre de 2025, algunas solicitudes gestionadas en el marco de la Estrategia CES no lograron ser efectivas por diversas razones operativas, logísticas o asociadas al contexto del entorno o del animal intervenido. En la gráfica 7, se observa como la principal situación el no encontrar el animal reportado, seguido de no poder ubicarse el petionario para obtener datos adicionales para la atención requerida. En todos estos casos, hay desplazamiento del personal técnico y organización.

Gráfico 7. Causas por las cuales no fue efectiva la atención (enero – junio 2025)



Fuente: Base de peticiones y atenciones estrategia CES-IDPYBA 2025

3.5 Tipo de Animal Según Condición de Habitabilidad de Calle

Esta sección presenta la clasificación de los animales intervenidos según su grado de habitabilidad en calle. La tipificación incluye las categorías animales ferales, semiferal, callejeros, comunitarios y aquellos con tutor vulnerable, permitiendo así una caracterización más precisa de las poblaciones atendidas. Como se observa en la tabla 6, durante el primer semestre de 2025, el mayor porcentaje de atenciones realizadas por la estrategia CES correspondió a animales callejeros (42%), lo cual evidencia la alta presencia de individuos

sin tutor ni control en el espacio público. En segundo lugar, se atendieron animales con tutor en condición de vulnerabilidad (17%), lo que resalta el enfoque social de la estrategia.

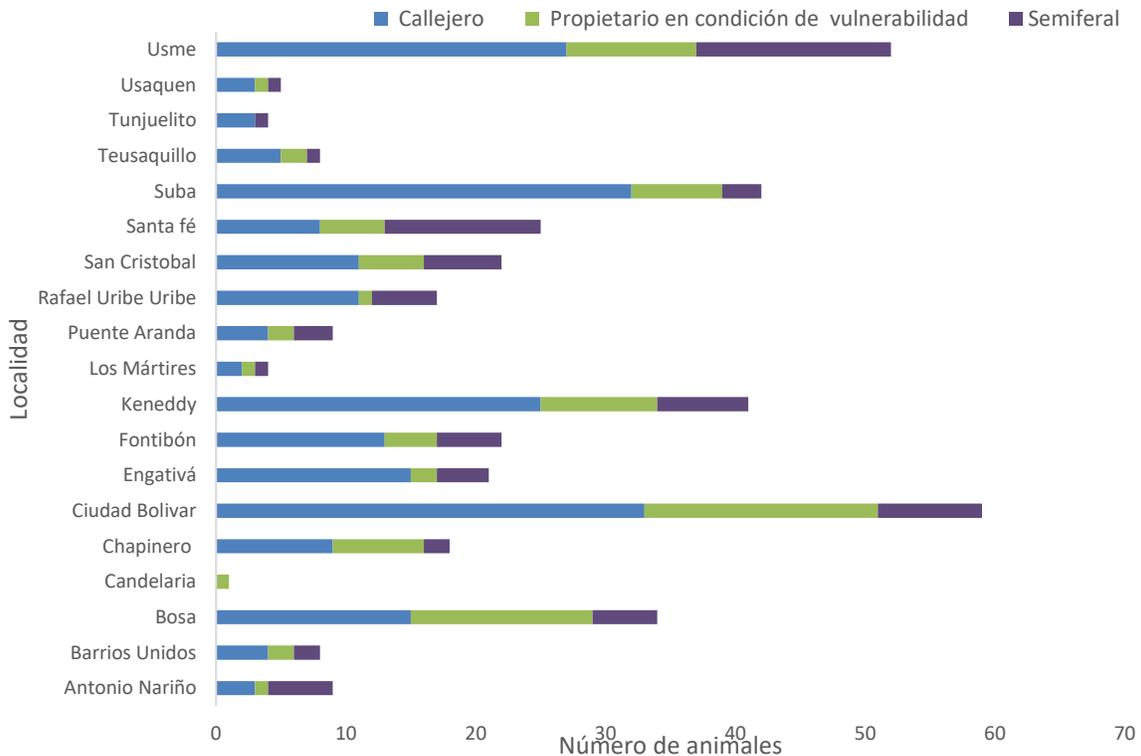
Tabla 6. Distribución del Tipo de Animal Según condición de Habitabilidad en Calle- CES (enero - junio de 2025)

TIPO DE ANIMAL	PORCENTAJE
Callejero	42%
Propietario en condición de vulnerabilidad	17%
Semiferal	16%
Comunitario	13%
Entrega voluntaria	12%
Feral	1%
TOTAL	100%

Fuente: Base de peticiones y atenciones estrategia CES-IDPYBA 2025

Los animales semiferales y comunitarios representaron el 16% y 13% respectivamente, mostrando la relevancia de intervenir poblaciones que, aunque parcialmente socializadas o cuidadas colectivamente, siguen expuestas a riesgos en la calle. Como se muestra en el Gráfico 8, se presentan los tres tipos de animales con mayor frecuencia según su condición de habitabilidad: callejero, con propietario en condición de vulnerabilidad y semiferal. Se evidencia que la localidad con el mayor número de animales esterilizados en estas categorías fue Ciudad Bolívar (59), seguida de Usme (52) y Suba (42), lo que destaca su relevancia en el contexto.

Gráfico 8. Distribución de animales esterilizados según condición de habitabilidad por localidad – Primer Semestre 2025



Fuente: Base de peticiones y atenciones estrategia CES-IDPYBA 2025

3.6 Métodos de Captura Usados

Acorde a la tabla 7, el 66 % de los casos animales ingresados a la estrategia no requirieron métodos especiales de captura, lo que sugiere una alta proporción de animales accesibles, posiblemente comunitarios, callejeros, abandonados o con tutor en condición de vulnerabilidad.

Tabla 7. Distribución de Métodos de Captura Utilizados – CES (enero - junio de 2025)

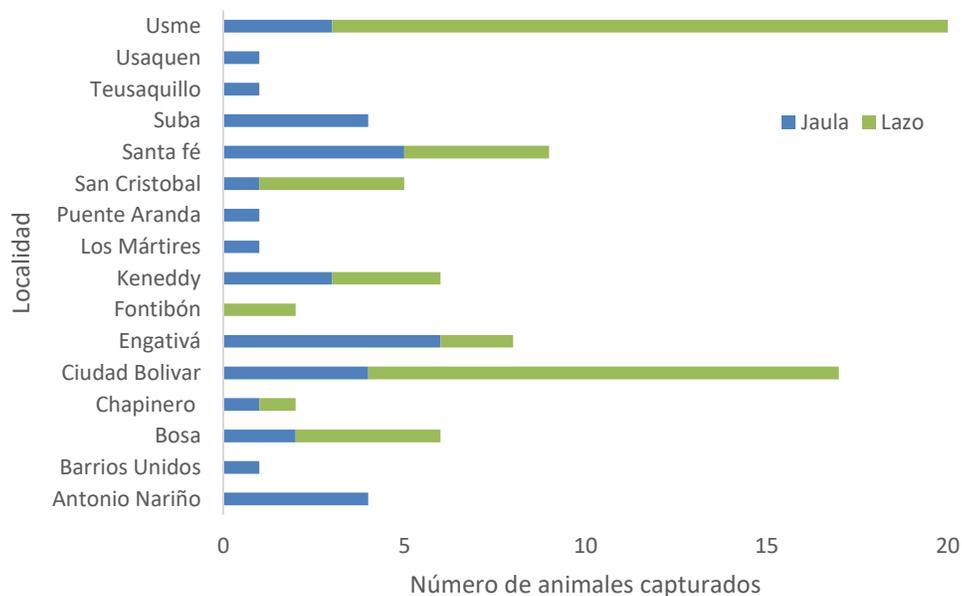
METODO	PORCENTAJE
Lazo	39%
Jaula	30%
Manual	22%
Malla	9%
Otros	1%
TOTAL	100%

Fuente: Base de peticiones y atenciones estrategia CES-IDPYBA 2025

Entre los métodos utilizados, el lazo (39 %) y la jaula trampa (30 %) fueron los más empleados en situaciones que exigieron intervención técnica, seguidos de la captura manual (22 %) y el uso de malla (9 %). Técnicas más invasivas como la pértiga no fueron utilizadas, lo cual refleja una priorización del manejo ético y del menor estrés posible para los animales capturados.

El Gráfico 9 presenta la distribución de los métodos de captura (jaula y lazo) empleados en distintas localidades para la esterilización de animales durante el primer semestre de 2025. Las localidades con mayor número de capturas son Usme con 20 casos, y Ciudad Bolívar con 17. En total, se registraron 88 capturas utilizando ambos métodos.

Gráfico 9. Método de captura de animales esterilizados por localidad – Primer Semestre 2025



Fuente: Base de peticiones y atenciones estrategia CES-IDPYBA 2025

3.7 Resultados Operativos de la Atención del Equipo CES

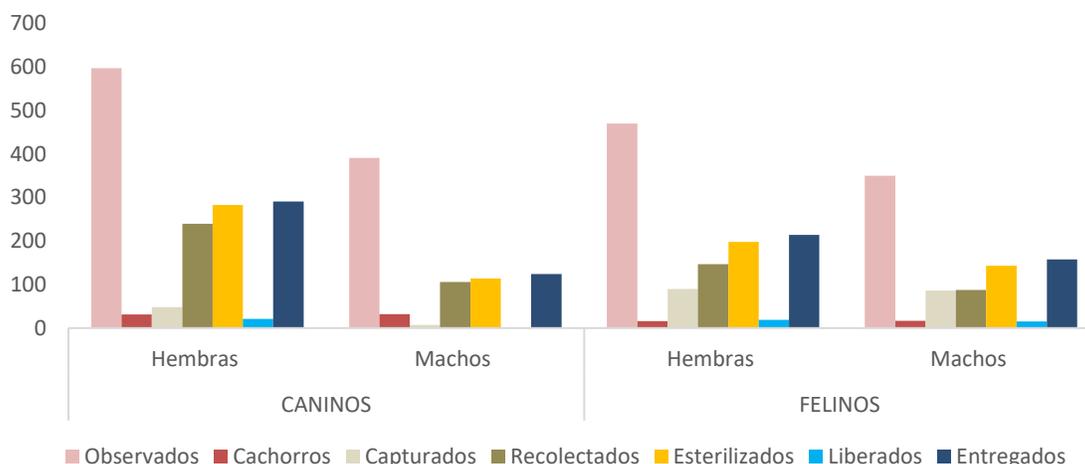
Durante el primer semestre de 2025, la estrategia CES llevó a cabo diversas acciones enfocadas en el control poblacional ético de animales en condición de calle o pertenecientes a tutores en situación de vulnerabilidad.

Esta sección presenta los principales resultados operativos del programa, incluyendo el número de animales observados en campo, cachorros recolectados, animales efectivamente capturados, ejemplares recolectados para intervención, cirugías de esterilización realizadas, animales liberados en su lugar de origen y aquellos entregados a hogares de paso, adoptantes o grupos de protección aliados.

La información consolidada permite evaluar el impacto directo del programa en términos de control poblacional, bienestar animal y eficiencia operativa en el territorio del Distrito Capital.

El gráfico 10 refleja las intervenciones realizadas, diferenciadas por especie (caninos y felinos) y sexo (hembras y machos), en las siete situaciones claves de la estrategia CES.

Gráfico 10. Resultados de la atención brindada por el Programa CES (Enero – junio 2025)



Fuente: Base de peticiones y atenciones estrategia CES-IDPYBA 2025

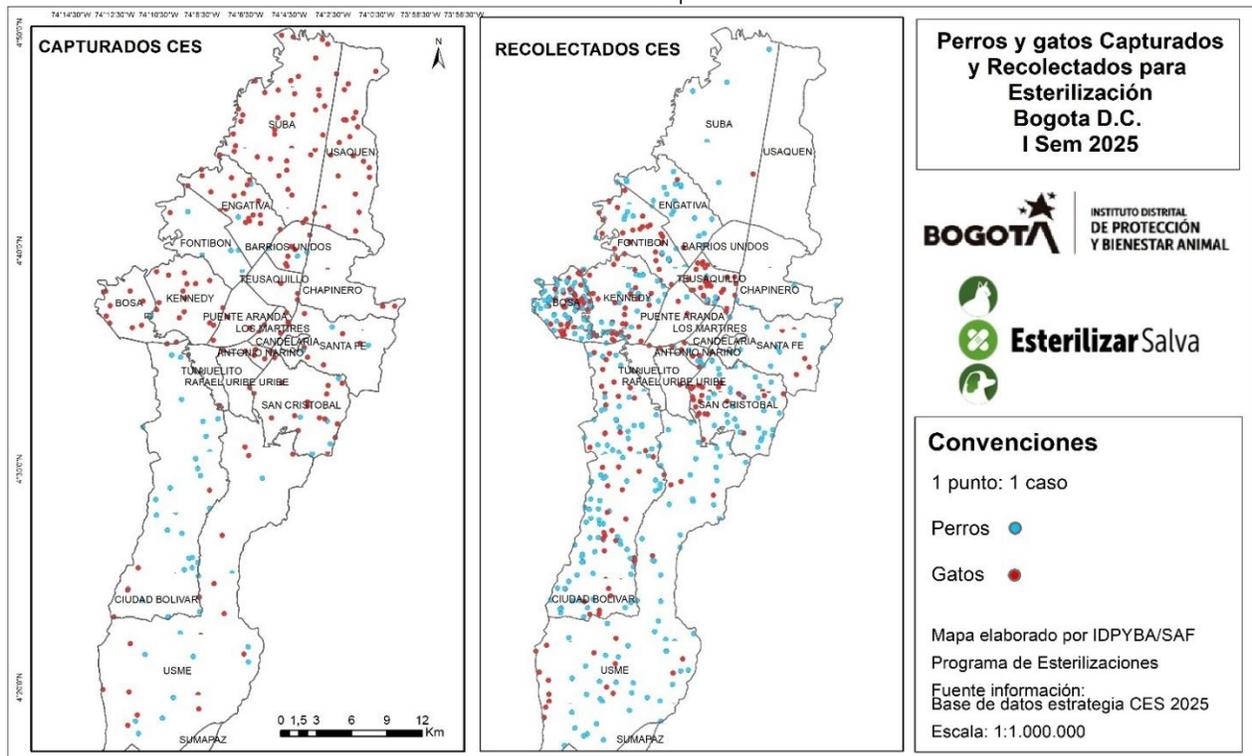
Las siete situaciones claves de la estrategia son:

1. Observados: 1.808 animales fueron observados en las atenciones en diversas zonas y lugares. Se destaca una mayor cantidad de caninos (988 animales), lo cual refuerza la importancia de su atención dentro del programa. Cabe indicar que no todo animal que es observado ingresa a la estrategia CES debido a factores como huida del animal, negatividad del tenedor en condición de vulnerabilidad a acceder al proceso de esterilización y no aceptación de la ciudadanía alrededor del animal a permitir su captura.
2. Cachorros Recolectados: Se recolectaron 96 cachorros, principalmente caninos (63 caninos). Este grupo representa una prioridad, por su alta vulnerabilidad y necesidad de atención temprana. Sin embargo, no todo cachorro recolectado es esterilizado por su edad de recolección.

3. Captura y Recolección: Durante el primer semestre se capturaron o recolectaron un total de 812 animales. En las capturas predominó la presencia de felinos (176 de los 231 animales capturados), mientras que en las recolecciones fueron más comunes los caninos (401 de los 581 animales recolectados). Esta diferencia refleja los distintos comportamientos y niveles de acceso según la especie, lo que también resalta la necesidad de aplicar métodos de intervención diferenciados (ver Imagen 3).

La captura se refiere a la intervención con animales sin cuidador, para lo cual se requiere el uso de herramientas especiales que permitan su manejo seguro. En cambio, la recolección es una estrategia dirigida a personas en situación de vulnerabilidad (como recicladores de oficio, habitantes de calle, desplazados, migrantes, vendedores ambulantes, habitantes de zonas no estratificadas, de difícil acceso o rurales), con el fin de trasladar a sus animales de compañía a jornadas de esterilización organizadas por el Instituto.

Imagen 3. Animales ingresados a la estrategia CES del IDPYBA acorde a Recolección y Captura durante el primer semestre del año 2025 en el Distrito Capital



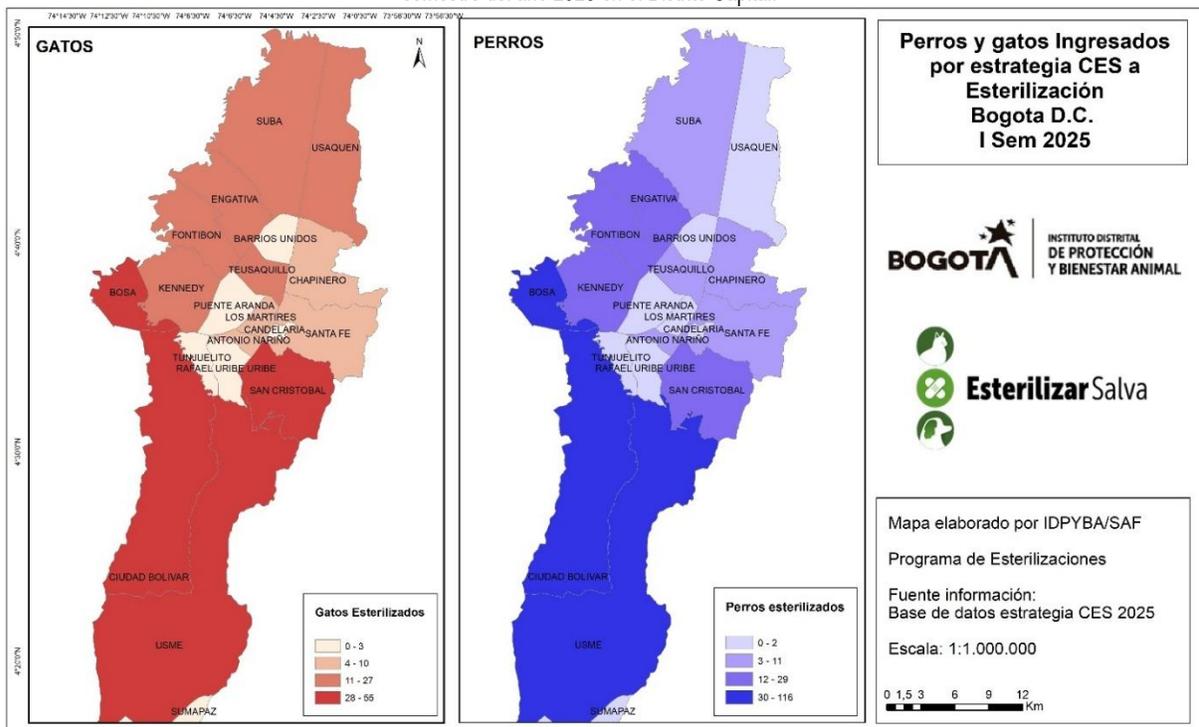
Fuente: Base de datos de animales ingresados a la estrategia CES-IDPYBA 2025. Nota: Distribución de casos aleatoria por polígono de localidad.

La Imagen 3 muestra cómo los animales recolectados se concentraron principalmente en tres localidades: Ciudad Bolívar con 123 animales, Bosa con 118, y Usme con 93, de un total de 581 animales recolectados. Por otro lado, las capturas se focalizaron en Ciudad Bolívar (28 animales), Suba (40 animales) y Usme (28 animales), de un total de 231 animales capturados. Cabe resaltar que, para el caso de animales capturados, las localidades presentes en el norte de la ciudad se visualizan con mayor captura en gatos.

Estos datos reflejan los territorios donde se ha requerido mayor intervención, ya sea por la presencia de animales sin cuidador o por el acompañamiento a comunidades vulnerables que requieren apoyo para acceder a servicios de bienestar animal.

4. Esterilización: Al proceso quirúrgico ingresaron 738 animales principalmente hembras (283 caninas 481 hembras y 198 felinas hembras). Esto contribuye directamente al control poblacional y la prevención del abandono. Nótese en la imagen 4 nuevamente la diferencia por localidades en atención acorde a la especie esterilizada, siendo más observada la especie felina doméstica en la zona norte y centro de Bogotá D.C.

Imagen 4. Animales ingresados a esterilización por la estrategia CES del IDPYBA acorde a la especie atendida durante el primer semestre del año 2025 en el Distrito Capital.

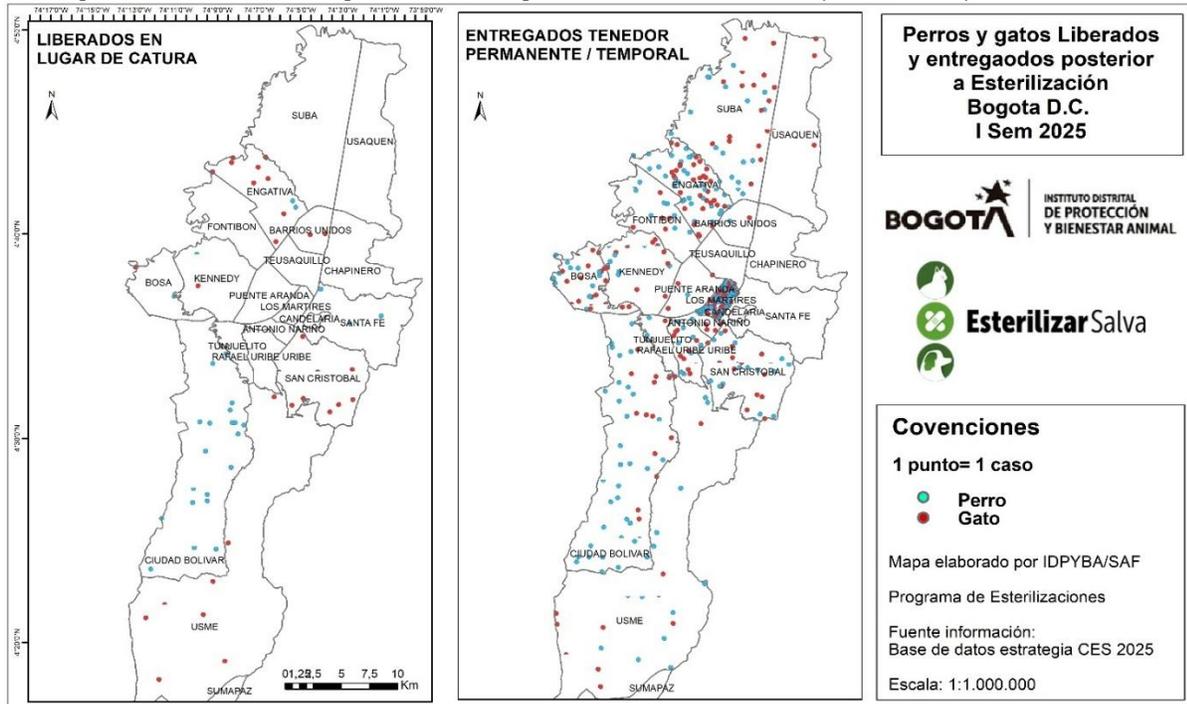


Fuente: Base de datos de animales ingresados a la estrategia CES-IDPYBA 2025

5. Liberación: Un total de 56 animales, en su mayoría felinos, fueron liberados nuevamente en sus entornos de origen, de acuerdo con la metodología del programa CES. Estos animales fueron previamente esterilizados y continúan siendo monitoreados tras su liberación (ver Imagen 5). Esta acción permite mantenerlos en su hábitat habitual, reduciendo la reproducción descontrolada y respetando su naturaleza.
6. Entrega de animales: Se realizó la entrega de 787 animales a adoptantes, hogares de paso o cuidadores responsables, lo cual resalta el compromiso del programa con el bienestar y la reintegración de los animales. Esta cifra incluye tanto animales que no pudieron ser esterilizados por razones médicas o de condición física, como aquellos que sí fueron esterilizados dentro del proceso.

En la imagen 5 se puede observar por localidades atendidas, los animales entregados y liberados, notándose la fuerte diferencia en la cantidad de animales liberados o retornados a su lugar de captura con los entregados al tenedor o aun cuidador temporal para dar en adopción.

Imagen 5. Destino final animales ingresados a la estrategia CES del IDPYBA acorde a la especie atendida - primer semestre del año 2025



Fuente: Base de datos de animales ingresados a la estrategia CES-IDPYBA 2025

En la tabla 8 se puede observar el resumen de los resultados operativos por especie animal atendida por la estrategia CES. Nótese la diferencia entre cada tipo de acción, resaltando aquí que no todos los animales ingresados a la estrategia CES son llevados al proceso de esterilización. Esto debido a la recolección de cachorros sin edad para ser esterilizados y animales capturados que ya han sido esterilizados por otra entidad. En estos casos, estos animales pueden ser liberados o entregados a tenedores permanentes o temporales para su cuidado para ser dados en adopción, sin necesidad de ser esterilizados en el momento del ingreso del animal a la estrategia CES.

Tabla 8. Resultados Operativos de la atención a caninos y felinos – Programa CES (enero – junio de 2025)

ACCIÓN	CANINOS	FELINOS
Observados	988	820
Cachorros	63	33
Capturados	55	176
Recolectados	346	235
Esterilizados	397	341
Liberados	22	34
Entregados	415	372

Fuente. Base de datos de animales ingresados a la estrategia CES-IDPYBA 2025

3.8 Resultados Operativos por Localidad

Este desglose territorial observado en la tabla 9 facilita la lectura del impacto del programa en el Distrito Capital y refuerza la importancia de atender las dinámicas locales de sobrepoblación animal.

Ciudad Bolívar se destacó como la localidad con mayor número de animales observados (347), así como en recolecciones (123) y esterilizaciones (164), liderando además en el número de perros liberados (17) y entregados (159). Usme también registró una intervención significativa, con 228 animales observados, 33 capturados y una de las cifras más altas de entregas (113 animales). Por su parte, Bosa presentó un desempeño sobresaliente en capturas (12) y esterilizaciones (123), evidenciando un manejo eficiente de la población animal intervenida.

Tabla 9. Resultados Operativos por localidad de atención a caninos y felinos – Programa CES (enero – junio de 2025)

Localidad	OBSERVADOS		CACHORROS		CAPTURADOS		RECOLECTADOS		ESTERILIZADOS		LIBERADOS		ENTREGADOS	
	PERRO	GATO	PERRO	GATO	PERRO	GATO	PERRO	GATO	PERRO	GATO	PERRO	GATO	PERRO	GATO
Antonio Nariño	6	25	0	4	0	6	6	8	6	10	0	0	6	18
Barrios Unidos	10	10	3	3	3	7	0	0	0	2	0	2	3	5
Bosa	88	72	15	0	1	11	71	47	68	55	0	1	69	57
Candelaria	25	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chapinero	26	28	0	0	0	3	6	4	7	6	0	0	6	6
Ciudad Bolívar	238	109	6	2	25	3	78	45	116	48	17	0	107	52
Engativá	75	86	7	0	1	20	20	1	29	20	2	9	28	15
Fontibón	30	37	0	0	4	1	16	22	18	23	0	0	20	23
Kennedy	75	84	0	4	1	16	25	24	25	27	1	1	25	43
Los Mártires	0	11	0	0	0	5	0	0	0	5	0	0	0	5
Puente Aranda	8	11	0	0	0	2	2	3	2	3	0	0	2	5
Rafael Uribe Uribe	14	10	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
San Cristóbal	111	107	10	9	5	16	34	22	29	35	0	11	39	33
Santa Fé	31	26	0	8	4	5	8	5	11	9	2	0	10	10
Suba	73	81	0	3	0	40	7	2	9	16	0	0	9	28
Teusaquillo	20	24	0	0	0	5	6	25	6	26	0	0	6	26
Tunjuelito	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Usaquén	8	3	0	0	0	19	0	0	0	17	0	0	0	17
Usme	150	78	22	0	11	17	67	26	71	38	0	10	85	28

Fuente: Base de datos de animales ingresados a la estrategia CES-IDPYBA 2025

3.9 Resultados Operativos por Tenedor en Condición de Vulnerabilidad

En esta sección se presenta la clasificación del tipo de propietario o tutor, identificando condiciones de vulnerabilidad como habitante de calle, migrante, desplazado, adulto mayor, persona con discapacidad, reciclador o gestante. Así mismo, se indica si el propietario pertenece a algún grupo étnico, como en el caso de comunidades indígenas.

En cuanto a los cuidadores en condición de vulnerabilidad que accedieron al servicio a través de la recolección de animales de la estrategia CES, los grupos con mayor participación fueron los adultos mayores sin estratificación y los recicladores de oficio (tabla 10). Esto evidencia que la estrategia ha logrado llegar a poblaciones que históricamente han enfrentado barreras para acceder a servicios de bienestar animal

Tabla 10. Clasificación de Propietarios en Condición de Vulnerabilidad – Programa CES (enero – junio de 2025)

Clasificación tipo propietario	TOTAL
Adulto mayor	154
Reciclador de oficio	109
Habitante de calle	31
Indígena	17
Migrante	12
Gestante	2
Total general	325

Fuente: Base de datos de animales ingresados a la estrategia CES-IDPYBA 2025. Tabla no discrimina animales de habitantes de calle ingresados por Estrategia Huellitas de la Calle al no discriminar su ingreso en las bases de esterilizaciones

Hasta el 30 de junio de 2025, el Programa CES ha realizado un total de 2.741 esterilizaciones en Bogotá. De estas, 2.003 fueron gestionadas por el área de Protección, mientras que 738 correspondieron específicamente a la estrategia CES, que son las intervenciones incluidas en este informe.

DIFICULTADES

Las dificultades Identificadas durante la Ejecución del Programa CES – Primer Semestre 2025 durante el desarrollo del Programa Distrital de Esterilización Canina y Felina mediante la estrategia CES, se presentaron diversas dificultades operativas, logísticas y contextuales que afectaron parcialmente la ejecución de las jornadas. A continuación, se detallan las principales:

- Captura compleja de animales en condición de habitabilidad de calle, organizándose una logística amplia para su captura.
- Limitada colaboración comunitaria en algunos puntos de esterilización
- Sobreocupación de redes de apoyo temporal para el posoperatorio de animales en condición de calle
- Factores climáticos adversos

CONCLUSIONES

Durante el primer semestre de 2025, se logró intervenir una amplia variedad de localidades del distrito, destacándose zonas como Usme, Ciudad Bolívar, Suba, Engativá y Bosa, donde se concentraron los mayores números atenciones realizadas por la estrategia CES y participación de tenedores en las jornadas de esterilización.

Algunas localidades como Sumapaz, La Candelaria y Teusaquillo no presentaron registros de esterilizaciones de tenedores que vivan en estas localidades, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la cobertura de estas localidades para el segundo semestre de 2025.